

Metodický pokyn pro uchazeče

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je upraveno Zákonem 111/1998 Sb., o vysokých školách, Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy, Opatřeními rektora č. 55/2023 a 6/2025 a Opatřením děkana č. 10/2025.

Dokumenty se předkládají v tištěné podobě, uchazečem vlastnoručně podepsané s aktuálním datem vyhotovení (kromě diplomů, habilitační práce a potvrzení o zaměstnání či atestacích) v české verzi. V případě zahraničního zastoupení v komisi nebo zahraničního oponenta též v anglické verzi.

Publikační činnost je dále doložena přehledem publikační činnosti a citovanosti potvrzené příslušnou knihovnou.

Dle čl. 8 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzita stanovuje pro uchazeče v habilitačním řízení poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, a to ve výši 2.000,- Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení habilitační komise vědeckou radou fakulty a je nevratný.

Dle čl. 18 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzita stanovuje pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem, a to ve výši 5.000,- Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení komise vědeckou radou fakulty a je nevratný.

Všechny přílohy musí být podepsané, předkládají se ve 2 písemných vyhotoveních a v elektronické formě.

Habilitační práce se předkládá v elektronické formě („doc.“ a „pdf.“ formát), a v tištěné formě - 1 „výtisk pracovní“ + 5 vázaných výtisků.

Působí-li uchazeč jako akademik na jiné součásti UK, je třeba zároveň předložit stanovisko děkana příslušné fakulty k předkládanému návrhu obsahující zhodnocení výsledků akademické činnosti uchazeče /vč. údaje, zda uchazeč splňuje kritéria dané fakultou k zahájení řízení/ a zdůvodnění, proč není možné řízení uskutečnit na mateřské fakultě/.

V případě, že uchazeč nepůsobí jako akademik na žádné součásti UK, musí k výše uvedenému doložit dokumenty dokládající rozsah a délku trvání spolupráce s pracovištěm LF HK.

Habilitační řízení

- A. Žádost o zahájení řízení**, v níž uchazeč/ uchazečka zejména uvede akreditovaný obor pro habilitační řízení v plném znění a fakultu, na níž má být řízení zahájeno
- B. Habilitační práce**, kterou může být písemná práce, přinášející nové vědecké poznatky, tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky či komentovaný soubor vydaných vědeckých prací uchazeče.
- C. Úředně ověřené kopie diplomů** o absolvování magisterského a doktorského vzdělání na vysoké škole (typicky Mgr., titul z rigorózního řízení a Ph.D.), a to ideálně ve formátu A4

Dokumenty o studiu a o získání akademických titulů na Univerzitě Karlově uvedené v tomto bodu mohou být u zaměstnanců UK za spolupráce s personálními (nebo jinými věcně příslušnými) odděleními fakult založeny do spisu jako kopie

D. Strukturovaný profesní životopis

- uvádí se průběh studia, včetně názvu diplomové, rigorózní a disertační práce s uvedením jmen vedoucích práce, resp. školitelů a jejich afiliace, u klinických oborů absolvování příslušných atestací pro obor habilitace
- uvádí se průběh dosavadního zaměstnání včetně relevantních odborných praxí, atestací, zahraničních pobytů apod.,
- uvádí se dosavadní akademické působení v pedagogické a vědecké (tvůrčí) oblasti
- uvádí se další údaje, které uchazeč/ uchazečka považuje za důležité pro naplnění stanovených doporučených kritérií pro habilitační řízení na UK a příslušné fakultě

Kromě životopisu je třeba přiložit podrobnější rozpracování následujících bodů, popřípadě podkladů:

- Úplný výkaz pedagogické činnosti** uchazeče/uchazečky alespoň za poslední tři roky, a to včetně vedených, konzultovaných a oponovaných bakalářských, diplomových, rigorózních či disertačních prací.

Uvádějí se skutečně odučené hodiny. Je možné uvést i předchozí pedagogickou zkušenost, a to pro celkový kontext dosavadního pedagogického působení uchazeče/uchazečky, včetně vykázaného objemu výuky formou e-learningu.

Uchazeči/ uchazečky, kteří absolvovali mateřskou či rodičovskou dovolenou či dlouhodobou zahraniční stáž či jsou zaměstnání na částečný úvazek, mohou uvést výkaz pedagogické činnosti za delší období, tak aby posuzované období pedagogické činnosti bylo obdobné jako výše uvedené souvislé tříleté pedagogické působení.

Výkaz musí být potvrzen institucí, kde pedagogická činnost proběhla. V případě výuky na zahraničních vysokých školách se pedagogická činnost eventuálně prokáže i jiným věrohodným způsobem.

- Okomentovaný přehled své dosavadní pedagogické činnosti** uchazeče/uchazečky.

Zaměří se zejména na reflexi kvality své výuky a uvede též, čím v dosavadní pedagogické činnosti přispěl/la k rozvoji oboru, jaké pedagogické metody používá a zda zavedl/la nějaké inovativní prvky do výuky, případně nové přednášky, předměty či kurzy.

3. Představa uchazeče/uchazečky o dalším pedagogickém působení v oboru.

4. Úplnou, strukturovanou a souhrnně okomentovanou bibliografii uchazeče/uchazečky, s uvedením IF a kvartilu dle JIF k roku publikace a personálního identifikátoru ORCID.

J – recenzovaný odborný článek ve třech subkategoriích (Jimp, Jsko, Jost),

B - odborná kniha,

C – kapitola v odborné knize

Do seznamu publikací pro hodnocení lze v oborech, kde je to standardem, zahrnout i stať ve sborníku – D v kategoriích Dwos a Dscopus, komentované překlady, kterými se rozumí překlady jak uměleckých, tak odborných textů, doprovazené odborným komentářem a interpretací, vědecké edice s úvodní studií a příslušným edičním aparátem, popřípadě vědecké komentáře k právním předpisům splňující standard vědecké publikace.

V seznamu publikací je možno uvést i ostatní publikace, které nebudou předmětem podrobného hodnocení komisí, avšak jsou důležité pro celkový profil vědecké a pedagogické osobnosti uchazeče/uchazečky.

U publikací s více autory uchazeč/uchazečka v bibliografii též může uvést (např. v procentuálním vyjádření), popřípadě stručně okomentovat svůj podíl na uváděné publikaci či na skupině publikací.

5. Citace prací uchazeče/uchazečky dle metodiky Web of Science (WoS), příp. SCOPUS, Google Scholar aj.

Citace dle WoS je nutné uvést vždy. Uchazeč/uchazečka může doplnit údaje o citacích dle WoS hodnotami z dalších databází obvyklých v daném oboru (např. Scopus, Google Scholar, ResearchGate aj.). Výpis počtu citací z databáze WOS se vytvoří na webových stránkách Web of Science přes Citation Report.

Uchazeč výpis dodá v kompletní verzi se spojnicovým grafem.

6. Podrobněji okomentovaný výběr pěti nejdůležitějších (nejvýznamnějších) prací s uvedením přínosu každé z těchto publikací pro obor.

U publikace s více autory uchazeč/uchazečka uvede procentuální podíl a slovně jej okomentuje. V oborech, kde je to standardem lze podíl na publikaci vyjádřit také pomocí metodiky CREDIT (<https://credit.niso.org/>).

7. Potvrzení o zaměstnavateli uchazeče/uchazečky a odborné praxi, atestaci apod.

U zaměstnanců UK vydává příslušné potvrzení respektive osvědčí relevantní skutečnosti osobní či jiné věcně příslušné oddělení fakulty.

8. Další podklady k hodnocení zahraničních zkušeností uchazeče/uchazečky

(například zahraniční pobyty s uvedením jejich délky a výsledků, stáže, účast na mezinárodních konferencích (zejména zvané přednášky).

9. Další podklady k hodnocení výsledků tvůrčí činnosti uchazeče/uchazečky včetně přehledu řešení externě financovaných vědeckých projektů a grantů s uvedením role uchazeče/uchazečky (hlavní řešitel, spoluřešitel = hlavní řešitel týmu spoluřešitelské organizace, účast na řešení) v nich a jejich zhodnocení a výsledků

10. Členství ve vědeckých radách, orgánech vědeckých společností, získaná ocenění

11. Další podklady k **hodnocení zapojení uchazeče/uchazečky a výstupů popularizace tvůrčí činnosti, tzv. třetí role** (například působení v médiích, popularizační přednášky, publikace, tvorba studijních materiálů pro nižší stupně škol a pod.)
12. Podklady o **spolupráci s aplikační praxí** (například různé formy spolupráce s podnikatelskou sférou, státní správou, neziskovými organizacemi apod.), je-li to relevantní pro obor habilitace
13. **Závěrečné shrnutí podkladů**, které se zaměří na **komplexní přehled hlavních vědeckých, pedagogických a dalších relevantních úspěchů** z pohledu uchazeče/uchazečky.

Shrnutí zejména zasadí kvantitativní údaje o pedagogické a tvůrčí činnosti do kontextu zásadních přínosů uchazeče k rozvoji oboru, dopadu jeho práce na společnost a úspěchů jeho absolventů.

Jmenovací řízení

- A. **Žádost o zahájení řízení**, v níž uchazeč/ uchazečka zejména uvede akreditovaný obor pro jmenovací řízení v plném znění a fakultu, na níž má být řízení zahájeno
- B. **Strukturovaný profesní životopis** (stejně body jako u habilitačního řízení výše)
- C. **Úředně ověřené kopie dokladů o získání titulu docent**, včetně uvedení oboru a o dosaženém vzdělání

(U uchazeček/uchazečů, které jich dosáhly na Univerzitě Karlově a jsou jejími zaměstnanci, mohou být tyto doklady do spisu založeny personálním oddělením příslušné fakulty, to platí i o dokumentech uvedených v bodu D u habilitačního řízení.)

- D. **Diplom nebo obdobný dokument**, dokládající předchozí získání titulu vědecké hodnosti Ph.D., Th.D. případně jiné ekvivalentní vědecké hodnosti (např. CSc, Dr., DrSc, DSc. či zahraničních ekvivalentů).
Není-li to z předložených dokumentů zřejmé, uchazeč/uchazečka dále uvede datum absolvování a název absolvovaného studijního doktorského programu nebo vysokoškolského oboru podle dřívějších předpisů, název vysoké školy, název disertační práce a jméno školitele. U titulů CSc., příp. DrSc. a DSc, uvede, kdy a kým byly uděleny

Kromě životopisu je třeba přiložit podrobnější rozpracování následujících bodů, popřípadě podkladů:

1. **Úplný výkaz pedagogické činnosti** uchazeče/uchazečky nejméně za poslední pět let, a to včetně vedených, konzultovaných a oponovaných bakalářských, diplomových, rigorózních či disertačních prací.

Uvádějí se skutečně odučené hodiny. Je možné uvést i předchozí pedagogickou zkušenost pro celkový kontext dosavadního působení uchazeče/uchazečky, včetně vykázaného objemu výuky formou e-learningu.

Uchazeči/ uchazečky, kteří absolvovali mateřskou či rodičovskou dovolenou či dlouhodobou zahraniční stáž či jsou zaměstnání na částečný úvazek mohou uvést výkaz pedagogické činnosti za delší období, tak aby posuzované období pedagogické činnosti bylo obdobné jako výše uvedené souvislé pětileté pedagogické působení.

Výkaz je potvrzen institucí, kde pedagogická činnost proběhla. V případě výuky na zahraničních vysokých školách se pedagogická činnost eventuálně prokáže i jiným věrohodným způsobem.

2. Okomentovaný přehled své dosavadní pedagogické činnosti uchazeč/uchazečka.

Zaměří se zejména na reflexi kvality své výuky a uvede též, čím v dosavadní pedagogické činnosti přispěl/la k rozvoji oboru, jaké pedagogické metody používá a zda zavedl/la nějaké inovativní prvky do výuky, případně nové přednášky, předměty či kurzy.

3. Úplnou strukturovanou a souhrnně okomentovanou bibliografii uchazeče/uchazečky, s uvedením IF a kvartilu dle JIF k roku publikace a personálního identifikátoru ORCID.

J – recenzovaný odborný článek ve třech subkategoriích (Jimp, Jscs, Jost),

B - odborná kniha,

C – kapitola v odborné knize

Do seznamu publikací pro hodnocení lze v oborech, kde je to standardem, zahrnout i stať ve sborníku – D v kategoriích Dws a Dscopus, komentované překlady, kterými se rozumí překlady jak uměleckých, tak odborných textů, doprovázené odborným komentářem a interpretací, vědecké edice s úvodní studií a příslušným edičním aparátem, popřípadě vědecké komentáře k právním předpisům splňující standard vědecké publikace.

V seznamu publikací je možno uvést i ostatní publikace, které nebudou předmětem podrobného hodnocení komisí, avšak jsou důležité pro celkový profil vědecké a pedagogické osobnosti uchazeče/uchazečky.

U publikací s více autory uchazeč/uchazečka v bibliografii též může uvést (např. v procentuálním vyjádření), popřípadě stručně okomentovat svůj podíl na uváděné publikaci či na skupině publikací

4. Citace prací uchazeče/uchazečky dle metodiky Web of Science (WoS), příp. SCOPUS, Google Scholar aj.

Citace dle Web of Science je nutné uvést vždy. Výpis počtu citací z databáze WOS se vytvoří na webových stránkách Web of Science přes Citation Report. Uchazeč výpis dodá v kompletní verzi se spojnicovým grafem. Podrobněji mohou tyto náležitosti upravit fakulty v opatření děkana, popřípadě zveřejní podrobnější návody pro uchazeče.

Uchazeč/uchazečka může doplnit údaje o citacích dle WoS hodnotami z dalších databází obvyklých v daném oboru (např. Scopus, Google Scholar, ResearchGate aj.)

5. Podrobněji okomentovaný výběr pěti nejdůležitějších (nejvýznamnějších) prací s uvedením přínosu každé z těchto publikací pro obor.

U publikace s více autory uchazeč/uchazečka uvede procentuální podíl a slovně jej okomentuje. V oborech, kde je to standardem lze podíl na publikaci vyjádřit také pomocí metodiky CREDIT (<https://credit.niso.org/>).

6. Originály doporučujících dopisů v anglickém jazyce od dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru, a to preferovaně z významných zahraničních univerzit.

Eventuálně je možné předložit i další doporučující dopisy významných, mezinárodně uznávaných odborníků v oboru jmenování. Doporučující dopisy zhodnotí dosavadní vědeckou činnost uchazeče/uchazečky a jejich přínos pro obor jmenovacího řízení.

Dopisy musí být podepsané s datem vyhotovení.

- 7. Zprávu o vedení a konzultování doktorandů a výhled na působení v doktorském studiu do budoucna.** Tato část může zahrnout i školení v kategorii postdok.

- 8. Koncepti dalšího rozvoje oboru jmenovacího řízení v pedagogické a vědecké (tvůrčí) oblasti, zahrnující též představy uchazeče/uchazečky o dalším působení v něm.**

V koncepci uvede zejména ty skutečnosti, které mají být podle názoru uchazeče vzaty v úvahu v rozhodování komise a vědeckých rad a z kterých bude vycházet přednáška před vědeckou radou UK s požadavky stanovenými v článku 74, odst. 5 zákona o vysokých školách.

- 9. Další podklady k hodnocení výsledků tvůrčí činnosti uchazeče/uchazečky včetně přehledu řešení externě financovaných vědeckých projektů a grantů s uvedením role uchazeče/uchazečky (hlavní řešitel, spoluřešitel = hlavní řešitel týmu spoluřešitelské organizace, účast na řešení) v nich a jejich zhodnocení a výsledků.**

- 10. Podklady pro posouzení, že došlo k uznání uchazeče/uchazečky mezinárodní vědeckou komunitou** (významná ocenění, členství ve vědeckých a redakčních radách, zvané přednášky na významných mezinárodních konferencích apod,)

- 11. Další podklady k hodnocení zapojení uchazeče/uchazečky a výstupů popularizace tvůrčí činnosti, tzv. třetí role** (například působení v médiích, popularizační přednášky, publikace, tvorba studijních materiálů pro nižší stupně škol apod.)

- 12. Podklady o spolupráci s aplikační praxí** (například různé formy spolupráce s podnikatelskou sférou, státní správou, neziskovými organizacemi apod), pokud je to relevantní pro obor jmenovacího řízení. Je možno též uvést i realizované patenty apod.

- 13. V případě uchazečů z jiné vysoké školy nebo z jiné instituce** mohou uchazeči na podporu své žádosti uvést, **zda a jaká byla jejich dosavadní spolupráce s fakultami či součástmi UK, včetně výhledu této spolupráce do budoucna**

- 14. Potvrzení o zaměstnavateli uchazeče** (v případě že není zaměstnancem UK) **a odborné praxi**

- 15. Závěrečné shrnutí podkladů, které se zaměří na komplexní přehled hlavních vědeckých, pedagogických a dalších relevantních úspěchů z pohledu uchazeče/uchazečky.**

Shrnutí zejména zasadí kvantitativní údaje o pedagogické a tvůrčí činnosti do kontextu zásadních přínosů uchazeče k rozvoji oboru, dopadu jeho práce na společnost a úspěchů jeho absolventů.
