

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové

Opatření děkana č. 10/2025

Č. j. UKLFHK/453298/2025

Název: **Doplňující pravidla k provedení opatření rektora č. 6/2025 ze dne 31.03.2025 pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Lékařské fakultě v Hradci Králové**

Platnost a účinnost: dnem podpisu děkana

Čl. 1

Předmět opatření

1. Toto opatření děkana stanovuje s ohledem na specifčnost jednotlivých lékařských oborů doplňující kritéria, požadavky, podmínky a doporučení pro habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem (též „jmenovací řízení“) pro jednotlivé obory, pro něž se mohou na fakultě tato řízení vést.
2. Toto opatření děkana se vydává podle ustanovení čl. 10 Opatření rektora č. 6/2025 (dále jen „opatření rektora č. 6/2025“) v souvislosti s ustanovením § 72 a 74 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách.
3. Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační a jmenovací řízení jsou uvedena v příloze č. 1 tohoto opatření.

Čl. 2

Kvalifikace a podklady pro řízení

1. Podmínkou pro habilitační řízení je předchozí získání vědecké hodnosti CSc., Dr., Ph.D., Th.D., DrSc., případně jiného ekvivalentního akademického titulu včetně zahraničního a doložení jejich získání příslušným dokumentem. Pro jmenovací řízení je podmínkou předchozí získání vědecko-pedagogického titulu docent.
2. Nedosáhl-li uchazeč požadovaného akademického titulu, musí tuto skutečnost řádně zdůvodnit a následně se komise musí s odůvodněním řádně vypořádat. Na lékařských fakultách se výjimka připouští jen u zahraničních uchazečů s vynikající autorskou publikační aktivitou.
3. V habilitačním řízení se prokazuje a hodnotí vědecká a pedagogická kvalifikace uchazeče podle předložených dokladů, a zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých nebo odborných prací uchazeče, jeho pedagogická způsobilost

na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe, v jednotlivých oborech, pro něž se může na fakultě toto řízení vést.

4. V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje a hodnotí vědecká a pedagogická kvalifikace a pedagogická způsobilost uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru, v jednotlivých oborech, pro něž se může na fakultě toto řízení vést.

Čl. 3

Pedagogická činnost pro habilitační řízení

1. Do pedagogické činnosti se hodnotí výuka na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, a to ve kterémkoli stupni studijních programů: bakalářském, magisterském či doktorském.
2. V habilitačním řízení se za pedagogickou činnost považuje zejména
 - a) souvislá pedagogická činnost během posledních nejméně tří let nebo souhrnná tříletá pedagogická činnost v době posledních šesti let u uchazečů, kteří absolvovali mateřskou či rodičovskou dovolenou, dlouhodobou zahraniční stáž, či přerušili výuku z jiných důvodů hodných zvláštního zřetele;
 - b) roční hodinové objemy výuky a předměty, jejichž výuku uchazeč zajišťuje či se na nich podílí, se posuzují s ohledem na rozsah výuky v daném oboru daný akreditací a studijními plány;
 - c) distanční výuka a e-learningová forma výuky včetně podílu na výukových materiálech pro tyto formy výuky, avšak tyto způsoby výuky nesmí přesahovat nad rozsahem výuky podle čl. 3 odst. 2 písm. a) a b) tohoto opatření;
 - d) objem výuky v rámci specializačního vzdělávání u lékařských oborů;
 - e) autorství učebnic a dalších studijních pomůcek, jako jsou učebnice, skripta, atlasy, e-learningové programy apod.
3. V habilitačním řízení komise hodnotí nejen kvantitativní naplnění kritérií, ale i kvalitativní kritéria včetně posouzení, čím uchazeč ve své dosavadní pedagogické činnosti přispěl k rozvoji oboru, zda zavedl nějaké inovativní prvky do výuky a s přihlédnutím k hodnocení výuky studenty.
4. U uchazečů, kteří jsou zaměstnanci Univerzity Karlovy, je pedagogická činnost posuzována i ve vztahu k naplňování a hodnocení podle kariérního řádu příslušné fakulty; komise hodnotí též představu uchazeče o dalším působení v oboru.

Čl. 4

Pedagogická činnost pro řízení ke jmenování profesorem

1. Do pedagogické činnosti se hodnotí výuka na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, a to ve kterémkoli stupni studijních programů: bakalářském, magisterském či doktorském.
2. V řízení ke jmenování profesorem se za pedagogickou činnost považuje zejména
 - a) souhrnná pedagogická činnost během posledních nejméně pěti let s možností přihlídnout zejména k situaci uchazečů, kteří absolvovali mateřskou či rodičovskou dovolenou, dlouhodobou zahraniční stáž, či přerušili výuku z jiných důvodů hodných zvláštního zřetele;
 - b) roční hodinové objemy výuky a předměty, které uchazeč vyučuje či kterou zajišťuje, posuzují komise zejména z hlediska, zda uchazeč vyučuje svůj obor (specializaci) v plném rozsahu, s ohledem na rozsah výuky v daném oboru daný akreditací a studijními plány;
 - c) distanční výuka a e-learningová forma výuky včetně podílu na výukových materiálech pro tyto formy výuky, avšak tyto způsoby výuky nesmí přesahovat nad rozsahem výuky podle čl. 4 odst. 2 písm. a) a b) tohoto opatření;
 - d) objem výuky v rámci specializačního vzdělávání u lékařských oborů;
 - e) autorství učebnic a dalších studijních pomůcek, jako jsou učebnice, skripta, atlasy, e-learningové programy apod.
3. Uchazeč ve jmenovacím řízení musí být školitelem doktorandů, z nichž nejméně jeden již úspěšně absolvoval. Za školitele může být jen ve zcela výjimečně odůvodněných případech pokládán také konzultant, který se prokazatelně podílel na přípravě doktoranda po celou dobu studia. Komise hodnotí i zprávu uchazeče o školení doktorandů, o jejich výsledcích a uplatnění a výhled na působení v doktorském studiu směrem do budoucna.
4. Komise ve jmenovacím řízení hodnotí nejen kvantitativní naplnění kritérií, ale zejména kvalitativní kritéria včetně koncepce dalšího rozvoje oboru předložené uchazečem (zahrnující jeho představy o dalším působení v oboru) a s přihlédnutím k hodnocení výuky studenty.
5. U uchazečů, jež jsou zaměstnanci Univerzity Karlovy, je pedagogická činnost posuzována i ve vztahu k naplňování a hodnocení podle kariérního řádu příslušné fakulty.

Čl. 5

Vědecká a odborná činnost pro habilitační a jmenovací řízení

1. Společným kritériem hodnocení jak v habilitačním řízení, tak ve jmenovacím řízení je soustavná publikační činnost, která trvá i v době zahájení řízení. Publikace jsou pro účely těchto řízení započítávány dle doporučených kritérií uvedených v příloze č. 1 k tomuto

opatření a uváděny v jednotlivých položkách podle přílohy vládní metodiky pro hodnocení vědy v platném znění, a to kategorie J – recenzovaný odborný článek ve třech kategoriích, B – odborná kniha, C – kapitola v odborné knize. Do publikací lze v oborech, kde je to standardem, zahrnout i komentované překlady, kterými se rozumí překlady odborných textů, doprovázené odborným komentářem a interpretací a vědecké edice s úvodní studií a příslušným edičním aparátem.

2. V seznamu publikací je možno eventuálně uvést i ostatní publikace, jako stať ve sborníku – D či učební texty, recenze, komentáře apod, které se do minimálních požadovaných standardů podle tohoto opatření nezapočítají, avšak jsou důležité pro celkové zhodnocení vědecké a pedagogické osobnosti uchazeče.
3. Pro žádný typ řízení nejsou do počtu relevantních publikací započítávány popularizační publikace, abstrakta, dopisy redakci, i když by byly publikovány v kvalitních časopisech nebo sbornících. Započítávat lze krátká sdělení, obsahující vlastní původní vědecké výsledky, pokud jsou publikována v časopisech nad mediánem oboru (D1, Q1, ev. Q2). Kasuistiky lze uznávat jen výjimečně po posouzení komisí a nemohou tvořit dominantní část publikační aktivity.
4. Publikační činnost se hodnotí ve svém celku a zvlášť podrobně pět nejvýznamnějších publikací za posledních pět let vybraných a zhodnocených v návrhu na zahájení řízení uchazečem včetně uvedení důvodu pro takové jejich posouzení, jejich citovanost a význam pro obor. Nejméně jedna z těchto pěti publikací by měla být autorskou publikací publikovanou v době mezi obhajobou Ph.D. a habilitací (u habilitačního řízení), resp. mezi habilitačním a jmenovacím řízením (u jmenovacího řízení) a současně by měla být původním vědeckým článkem, u něhož uchazeč je v pozici prvního nebo korespondujícího (případně „senior“) autora a tento článek by měl vyjít v časopise nad mediánem oboru (D1, Q1, Q2).
5. Autorskou publikací se rozumí originál full-textová publikace, kde je uchazeč uveden v pozici první, korespondenční či seniorní autor. Výjimečně lze uznat publikaci typu brief report, pokud obsahuje výsledky vlastní vědecké práce. Nezapočítávají se publikace typu review, kasuistika, letter, editorial, commentary apod.
6. Podle oborových zvyklostí komise bere v úvahu i tzv. H-index uchazeče dle WoS (případně jiné databáze).
7. Hodnotí se celkový počet doložených citací dle WoS (případně dle jiné databáze či podle vlastního seznamu uchazeče) s vyloučením autocitací. Autocitací se rozumí i skutečnost, že se v seznamu autorů citující práce vyskytuje jméno uchazeče.
8. Komise zhodnotí také podíl uchazeče na řešení externích grantů a podíl na institucionální výzkumné činnosti fakulty (např. v programu Cooperatio). U habilitačního řízení je žádoucí zkušenost s řešením výzkumného grantu či obdobného vědeckého projektu, u jmenovacího řízení je pak takováto zkušenost nutnou podmínkou.
9. Také hodnocení této části působení uchazeče se provádí s ohledem na dosavadní hodnocení podle kariérního řádu fakulty. V případě uchazeče z jiné vysoké školy uvede uchazeč dosavadní spolupráci se součástmi Univerzity Karlovy, včetně výhledu do budoucna.

Čl. 6

Zahraníční praxe, další kvalifikace a podíl na tzv. třetí roli univerzity v habilitačním a jmenovacím řízení

1. Dosavadní akademická dráha uchazeče by měla zahrnovat dlouhodobější odbornou zahraniční praxi, zejména ve formě zahraničních výzkumných či pedagogických pobytů a aktivní účasti na mezinárodních vědeckých konferencích.
2. U uchazečů, kteří z důvodů zvláštního zřetele hodných (např. zdravotních či z důvodů péče o nezletilé dítě) nemohli zahraniční stáž absolvovat, může hodnotící komise zvážit jako alternativu dlouhodobou aktivní mezinárodní spolupráci dokumentovanou společnými granty anebo publikacemi.
3. V úvahu při hodnocení uchazeče se bere i členství ve vědeckých nebo uměleckých radách, členství v redakčních radách vědeckých časopisů, členství ve vědeckých či odborných společnostech, významná ocenění za vědeckou či pedagogickou činnost v oboru a podíl na tzv. třetí roli univerzity.

Čl. 7

Přechodná ustanovení

1. Na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před dnem účinnosti tohoto opatření a opatření rektora č. 6/2025 se použijí stávající opatření.

Čl. 8

Závěrečná ustanovení

1. Toto opatření bylo před vydáním projednáno dne 01.04.2025 ve Vědecké radě Lékařské fakulty v Hradci Králové.
2. Toto opatření včetně příloh nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu děkana.

V Hradci Králové dne 07.07.2025

prof. MUDr. Jiří Mandřák, Ph.D.
děkan

Příloha č. 1: Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem na Lékařské fakultě v Hradci Králové

Příloha č. 1

Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem na Lékařské fakultě v Hradci Králové.

Základní údaje

Dalším nutným požadavkem pro uchazeče z klinických oborů je absolvování příslušných atestací pro obor habilitace nebo jmenovacího řízení. V případě, kdy obor habilitace nebo jmenovacího řízení se neshoduje s oborem atestace, měly by být oba obory obsahově blízké.

V habilitačním a jmenovacím řízení v těchto oborech se komise výslovně vyjadřují i ke splnění klinické odbornosti a erudici uchazeče.

Vědecká činnost

1. Excelentní výsledky a přínos pro obor:

Základem pro hodnocení je zhodnocení přínosu uchazeče k rozvoji poznání v oboru – děje se tak zhodnocením pěti nejvýznamnějších publikací (habilitační řízení i jmenovací řízení). Nejméně jedna z těchto pěti publikací by měla být autorskou publikací* publikovanou v době mezi obhajobou Ph.D. a habilitací (u habilitačního řízení), resp. mezi habilitačním a jmenovacím řízením (u jmenovacího řízení) a současně by měla být původním vědeckým článkem, u něhož uchazeč je v pozici prvního nebo korespondujícího (případně „senior“) autora a tento článek by měl vyjít v časopise nad mediánem oboru (D1, Q1, Q2). Dále může být doloženo patenty, průmyslovými vzory nebo výjimečně i jinými výsledky. Současně s označením výsledku předloží uchazeč krátkou anotaci, ve které je popsán podíl uchazeče na vzniku výsledku a jak výsledek přispěl k rozvoji poznání oboru nebo ovlivnil klinickou praxi.

2. Kvantitativní publikační a citační kritéria

Celkový počet publikací může být menší než požadovaný (viz tabulky níže) v případě, že počet prvoautorských publikací nebo publikací v roli korespondujícího autora bude podstatně vyšší než požadovaný počet.

Citace musí být uváděny dle WoS jen z tzv. fulltextů (bez abstrakt a komentářů) s vyloučením autocitací. Autocitací se rozumí skutečnost, že se v seznamu autorů citující práce vyskytuje jméno uchazeče.

*Autorskou publikací se rozumí originál full-textová publikace, kde je uchazeč uveden v pozici první, korespondenční či seniorní autor. Výjimečně lze uznat publikaci typu brief report, pokud obsahuje výsledky vlastní vědecké práce. Nezapočítávají se publikace typu review, kasuistika, letter, editorial, commentary apod.

Oborově specifické požadavky

Habilitační řízení

Obory	Počet všech publikací v časopisech kategorie D1, Q1, Q2, Q3 dle WoS (JIF) k roku publikace ¹	Z toho: první nebo korespondující autor ²	Počet citací bez autocitací
Teoretické a klinické – nechirurgické	8	4	100 dle WoS
Klinické – chirurgické	6	3	50 dle WoS

Jmenovací řízení

Obory	Počet všech publikací v časopisech kategorie D1, Q1, Q2, Q3 dle WoS (JIF) k roku publikace ³	Z toho: první nebo korespondující nebo poslední (senior) autor ⁴	Počet citací bez autocitací
Teoretické a klinické - nechirurgické	12	6	300 dle WoS
Klinické- chirurgické	8	4	100 dle WoS

¹Tyto práce by měly být publikovány v několika různých vědeckých časopisech. Komise musí vždy posoudit, zda se nejedná o tzv. predátorské časopisy (či nakladatelství s predátorským modelem činnosti). Seriózní odborné časopisy jsou uznávané a citované odbornou komunitou, podporované odbornou společností, mají mezinárodní zastoupení redakční rady a kvalitní transparentní recenzní řízení. Vydavatel seriózního časopisu nepoužívá agresivní marketingové praktiky. Mezi tyto praktiky patří např. (a) časopis zveřejňuje články výhradně v režimu „open access“ za vysoké finanční poplatky, (b) oslovuje autory spamovou komunikací, (c) časopis má významný meziroční nárůst vydaných článků nebo velké množství zvláštních čísel (Special Issue).

² Z těchto klíčových publikací (tj. *první nebo korespondující autor a u jmenovacího řízení též senior autor*) nejméně dvě (habilitační řízení) resp. nejméně tři (řízení pro jmenování profesorem) musí být *původní vědeckou prací* in extenso obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče (tj. nikoliv přehledový článek, editorial, kasuistika, krátký dopis redakci, abstrakt apod.). Ve stejném poli se počet autorských publikací se sdíleným klíčovým autorstvím uvede zvlášť v závorce.

³ ad explico 1

⁴ ad explico 2